

CONSORZIO DI BONIFICA 2 PALERMO

Mandatario senza rappresentanza del

Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale

(D.P. Reg. Sic. n. 467 del 12.09.2017)

giusta Deliberazione Commissario Straordinario n. 05 del 30/10/2017

DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. **25** DEL **21 SET, 2020**

OGGETTO: Conferimento incarico Avv. Vito Augusto Candia. Proposizione Ricorso in Cassazione. Contenzioso Consorzio di Bonifica 2 Palermo/ Fallimento Impresa Costruzioni Magri Geom. Anselmo.

L'anno duemilaventi il giorno 21 del mese di SETTEMBRE presso i locali del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale siti nella via G.B. Lulli n. 42, il Dott. Antonio Garofalo, Commissario Straordinario del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale e degli accorpati Consorzi di Bonifica Trapani 1, Palermo 2, Agrigento 3, Caltanissetta 4 e Gela 5, nominato giusta D.A. n.69/GAB del 22/07/2020 con l'assistenza del Direttore generale dell'Ente dott. Giovanni Tomasino, che assume le funzioni di segretario, ha adottato la seguente deliberazione con i poteri conferiti a norma di legge;

VISTO il R.D. 13 febbraio 1933 n. 215;

VISTA la L.R. 25 maggio 1995, n. 45;

VISTO l'art. 13 della legge regionale n. 5/2014 che prevede l'istituzione del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione n. 467 del 12 settembre 2017 pubblicato nella GURS n. 41 del 29 settembre 2017 con il quale viene adottato lo schema tipo di Statuto dei Consorzi di Bonifica di cui alla legge regionale 28 gennaio 2014, n. 5, articolo 13, e costituito il Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale che accorpa i consorzi di bonifica: 1 Trapani, 2 Palermo, 3 Agrigento, 4 Caltanissetta e 5 Gela ed i loro rispettivi comprensori;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione n. 468 del 13 settembre 2017 pubblicato nella GURS n. 43 del 13 ottobre 2017 con il quale è stato approvato lo schema tipo di regolamento di organizzazione dei Consorzi di Bonifica di cui alla legge regionale 28 gennaio 2014, n. 5, articolo 13;

VISTA la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 01 del 16.10.2017 con la quale è stato adottato lo Statuto del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale secondo lo schema tipo approvato con Decreto del Presidente della Regione n. 467 del 12 settembre 2017;

VISTA la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 02 del 16.10.2017 con la quale è stato adottato il Regolamento del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale secondo lo schema tipo approvato con Decreto del Presidente della Regione n. 468 del 13 settembre 2017;

CONSIDERATO che, giusta art. 2 comma 3 del Decreto del Presidente della Regione n. 467 del 12 settembre 2017 gli effetti della costituzione si determinano dalla data di adozione dello Statuto;

VISTA la delibera n. 05 del 30.10.2017 con cui si è proceduto alla formalizzazione dell'affidamento agli accorpati consorzi di bonifica del "mandato senza rappresentanza" del Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale normato ai sensi dell'art. 1705 del codice civile e delle disposizioni transitorie del Regolamento di Organizzazione;

VISTA la delibera n. 07 del 03.11.2017 con la quale si è proceduto a prendere atto delle linee guida per l'unificazione delle procedure amministrativo-contabili dell'istituto Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale;

ATTESO in particolare il punto 13 delle succitate Linee Guida per l'unificazione delle procedure amministrativo - contabili dell'Istituto Consorzio di Bonifica Sicilia Occidentale in base al quale viene

stabilito che il Direttore Generale del Consorzio Sicilia Occidentale svolgerà l'attività di Direttore Generale in ciascuno dei Consorzi di Bonifica mandatarî senza rappresentanza;

VISTA la delibera n. 7 del 01/07/2020 avente ad oggetto: *“Proroga periodo transitorio ”con la quale è stato prorogato “senza soluzione di continuità, nelle more della definitiva approvazione legislativa del disegno di legge “Riordino dei Consorzi di bonifica e di irrigazione della Regione Siciliana”, l’attuale periodo transitorio, in scadenza il 30 giugno 2020, fino alla conclusione delle procedure relative alla definitiva riforma dei Consorzi di Bonifica”* ;

Il Dirigente dell'Area Amministrativa: Dott.ssa Lucilla Mazzarisi propone di deliberare:

OGGETTO: Conferimento incarico Avv. Vito Augusto Candia. Proposizione Ricorso in Cassazione. Contenzioso Consorzio di Bonifica 2 Palermo/ Fallimento Impresa Costruzioni Magri Geom. Anselmo.

VISTA la sentenza n. 1047 resa dalla Corte di Appello di Palermo relativa alla causa civile tra Consorzio di Bonifica 2 Palermo contro Fallimento Impresa Magri Geom. Anselmo s.p.a. notificata presso lo Studio dell'Avv. Candia difensore dell'Ente, in data 03 settembre u.s.;

VISTA la nota prot. n. 3383 del 04/09/2020 con la quale l'Avv. Candia nel trasmettere la succitata sentenza, ha rappresentato all'Amministrazione l'opportunità nell'interesse dell'Ente di ricorrere in Cassazione entro e non oltre il 20 ottobre p.v. al fine di impugnare innanzi la Suprema Corte la succitata sentenza nonché la sentenza non definitiva n. 236/2019, in ordine alla quale è stata formulata riserva di impugnazione;

CONSIDERATO che appare necessario costituirsi in giudizio per la difesa degli interessi dell'Ente;

VISTA la sentenza del Consiglio di Stato, sezione quinta n. 2730 del 11/05/2012 ai sensi della quale *“l'affidamento da parte di una amministrazione pubblica, di un incarico di difesa in giudizio non richiede l'esperimento di una procedura selettiva in quanto il singolo conferimento non costituisce un appalto di servizi legali, di assistenza e consulenza giuridico di durata determinata, soggetto al Codice dei Contratti pubblici, bensì un contratto d'opera professionale affidabile in via diretta”*;

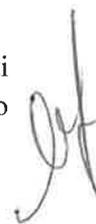
VISTO il parere del Consiglio di Stato n. 2017 del 03/08/2018 reso giusta richiesta prot.n. 0098019 del 03/08/2017 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;

CONSIDERATO che con il succitato parere il Consiglio è intervenuto a dirimere alcuni dubbi interpretativi insorti negli operatori del settore in seguito all'entrata in vigore del nuovo Codice dei Contratti pubblici, fornendo precisazioni in merito alle procedure per l'affidamento dei servizi legali, ribadendo la distinzione riguardo la diversa procedura da seguire a seconda che l'ente affidi un incarico ad hoc, per contratto d'opera professionale specifico, oppure appalti la gestione del contenzioso in modo continuativo, circostanza che presuppone la procedura ad evidenza pubblica;

VISTE le Linee Guida ANAC n° 12, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n° 907 del 24 ottobre 2018, che forniscono chiarimenti sulle procedure da seguire per l'affidamento dei servizi legali, alla luce della nuova disciplina contenuta nel Codice dei contratti pubblici (decreto legislativo 18 aprile 2016, n° 50) precisando che l'incarico conferito *ad hoc* costituisce un contratto d'opera professionale, consistendo nella trattazione della singola controversia o questione ed è sottoposto al regime di cui all'articolo 17 (contratti esclusi);

VISTO l'atto di indirizzo per gli Assessorati e gli enti sottoposti a vigilanza e/o controllo in materia di acquisizione di servizi professionali ed equo compenso giusta deliberazione di G.R. n. 301 del 28/08/2018;

VISTA la determinazione dell'AVCP n° 4 del 07/07/2011 da cui si desume che debbono ritenersi sottoposti alla disciplina sulla tracciabilità gli appalti di servizi legali, mentre il patrocinio legale, cioè il contratto volto



a soddisfare il singolo circoscritto bisogno di difesa giudiziale, essendo inquadrabile nell'ambito della d'opera intellettuale di cui all'art 2230 c.c non risulta assoggettato agli obblighi di tracciabilità;

CONSIDERATO che l'Avv. Vito Augusto Candia con Studio in Palermo via Luigi Pirandello 2, in possesso di elevata competenza ed esperienza, ha già assunto la difesa dell'Ente nel giudizio di primo grado e di secondo grado ed è pertanto edotto in maniera approfondita in merito alla materia del contendere;

CONSIDERATO pertanto opportuno conferire mandato di rappresentanza per la proposizione del ricorso in Cassazione di che trattasi al medesimo legale incaricato;

CONSIDERATO che con nota prot. n. 3352 del 03/09/2020, l'Avv. Vito Augusto Candia, con Studio in Palermo via Luigi Pirandello n. 2, è stato invitato a rimettere apposito preventivo di massima per il conferimento dell'incarico in argomento;

ACQUISITO con nota prot. n. 3382 del 04/09/2020 il preventivo di massima trasmesso dall'Avv. Vito Augusto Candia il cui compenso complessivo ammonta ad € 38.914,73 ;

RITENUTO pertanto di dovere affidare all'Avv. Vito Augusto Candia, con Studio in Palermo, via Luigi Pirandello n. 2, l'incarico professionale per l'attività di difesa dell'Ente nel giudizio *de quo*, stabilendo, giusta preventivo trasmesso, un compenso complessivo pari ad € 38.914,73;

DATO ATTO che nella redazione del succitato preventivo, in base al valore della controversia sono stati applicati da parte del professionista, i minimi previsti dal D.M. 37/2018 di modifica del D.M. 55/2014;

CONSIDERATO che con la succitata nota prot. n. 3382 del 04/09/2020 l'Avv. Candia ha altresì comunicato gli importi che l'Ente è tenuto a corrispondere a titolo di contributo unificato per un importo complessivo pari ad € 3.572,00 di cui € 200,00 per contributo integrativo;

In conformità alla premesse

propone

1 di proporre ricorso innanzi la Corte di Cassazione avverso la sentenza non definitiva n.236/2019 e della sentenza definitiva n.1047/2020 della Corte di appello di Palermo resa nel giudizio iscritto al n. 919/2014 del Ruolo Generale dell'anno 2014, tra il Consorzio di Bonifica 2 Palermo e Fallimento Impresa Costruzioni Magri Geom. Anselmo ;

2. di conferire per quanto sopra all'Avv. Vito Augusto Candia, con Studio in Palermo, via Luigi Pirandello n. 2, l'incarico di assistere, rappresentare e difendere il Consorzio, attribuendo allo stesso ogni facoltà di legge mediante rilascio di procura *ad litem* per la costituzione nel giudizio di cui al precedente punto 1);

3.di stabilire che il compenso professionale per la rappresentanza e difesa nel giudizio *de quo*, ammonta complessivamente ad € 38.914,73

4. di impegnare la relativa spesa pari € 38.914,73 sul capitolo 150;

5. di impegnare, liquidare e pagare, mediante bonifico bancario sul conto corrente intestato al succitato professionista, la somma complessiva di € 3.572,00, (di cui € 3.372,00 quale contributo unificato + € 200,00 quale contributo integrativo) quale anticipazione, salvo rendiconto, sulle spese vive documentabili necessarie per l'espletamento dell'incarico gravando la relativa somma sul cap. 148;

6. di approvare l'allegato schema di disciplinare di incarico.

Il Dirigente dell'Area Amministrativa

Dott.ssa Lucilla Mazzarisi

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

SENTITO il parere favorevole del Direttore Generale dell'Ente;

VISTA la su esposta proposta di deliberazione e considerato che della stessa si condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto;

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

“Sulla presente proposta di deliberazione sottoposta per l'adozione al Commissario Straordinario, si esprime parere favorevole di regolarità tecnica e si attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”.

II DIRIGENTE DELL'AREA AMMINISTRATIVA

(Dott.ssa Lucilla Mazzarisi)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

“Sulla proposta di deliberazione di esprime parere favorevole di regolarità contabile e si attesta la copertura finanziaria della spesa.

(IL RESPONSABILE SETTORE RAGIONERIA)

(Rag. Michele Sammartino)

PARERE DEL DIRETTORE GENERALE

“Sulla presente proposta di deliberazione, si esprime parere favorevole”.

**II DIRETTORE GENERALE
(DOTT. GIOVANNI TOMASINO)**

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

VISTA la su esposta proposta di deliberazione avente ad oggetto “Conferimento incarico Avv. Vito Augusto Candia. Proposizione Ricorso in Cassazione. Contenzioso Consorzio di Bonifica 2 Palermo/ Fallimento Impresa Costruzioni Magri Geom. Anselmo”.

PRESO ATTO dei pareri favorevoli, espressi dal Dirigente dell'Area Amministrativa e dal Responsabile del Settore Ragioneria e del parere favorevole del Direttore Generale;

DELIBERA

l di proporre ricorso innanzi la Corte di Cassazione avverso la sentenza non definitiva n.236/2019 e della sentenza definitiva n.1047/2020 della Corte di appello di Palermo resa nel giudizio iscritto al n. 919/2014 del

Ruolo Generale dell'anno 2014 tra il Consorzio di Bonifica 2 Palermo e Fallimento Impresa Costruzioni Magri Geom. Anselmo ;

2. di conferire per quanto sopra all'Avv. Vito Augusto Candia, con Studio in Palermo, via Luigi Pirandello n. 2, l'incarico di assistere, rappresentare e difendere il Consorzio, attribuendo allo stesso ogni facoltà di legge mediante rilascio di procura *ad litem* per la costituzione nel giudizio di cui al precedente punto 1);

3. di stabilire che il compenso professionale per la rappresentanza e difesa nel giudizio *de quo*, ammonta complessivamente ad € 38.914,73;

4. di impegnare la relativa spesa pari € 38.914,73 sul capitolo 150;

5. di impegnare, liquidare e pagare, mediante bonifico bancario sul conto corrente intestato al succitato professionista, la somma complessiva di € 3.572,00, (di cui € 3.372,00 quale contributo unificato + € 200,00 quale contributo integrativo) quale anticipazione, salvo rendiconto, sulle spese vive documentabili necessarie per l'espletamento dell'incarico, gravando la relativa somma sul cap. 148;

6. di approvare l'allegato schema di disciplinare di incarico.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Giovanni Tomasino)

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Dott. Antonio Garofalo)